VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

■ **Komisji Finansów Publicznych**
**(nr 235)**
z dnia 5 września 2013 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Finansów Publicznych (nr 235)

5 września 2013 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

## – poprawki zgłoszone do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na 2013 r. (druk nr 1625),

## – rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy budżetowej na 2013 r. (druk nr 1625) w zakresie części tekstowej.

W posiedzeniu wziął udział: **Janusz Cichoń** sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Michał Nowak**, **Mariusz Pawełczyk**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Jacek Markiewicz**, **Adam Niewęgłowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego, oraz **Zofia Szpringer** – kierownik zespołu w Biurze Analiz Sejmowych i **Urszula Smołkowska** – specjalista do spraw finansów publicznych w Biurze Analiz Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Bardzo proszę o zakończenie rozmów. Bardzo proszę członków Komisji i wszystkie osoby znajdujące się na sali o zajęcie miejsc i zakończenie rozmów. Dotyczy to również pana posła Boguckiego i wielu innych posłów. Bardzo proszę o spokój.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na 2013 r. (druk nr 1625), po pierwsze, w zakresie części tekstowej projektu ustawy i, po drugie, głosowanie poprawek. Czy są uwagi do porządku dnia? Uwag nie widzę.

Stwierdzam, że przyjęliśmy porządek dzienny.

Przystępujemy zatem do pierwszego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie części tekstowej rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013.

Chciałbym poinformować, że w naszym posiedzeniu bierze udział pan minister Janusz Cichoń, sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, wraz z gronem współpracowników. Witamy, panie ministrze. Witamy pana współpracowników o tej późnej porze.

Część tekstowa projektu ustawy o zmianie ustawy budżetowej składa się z dwóch artykułów. W pierwszym artykule zawarte są 22 zmiany do poszczególnych części budżetowych. Art. 2 natomiast jest artykułem porządkowym.

Chciałbym zaproponować, abyśmy rozpatrzyli wszystkie artykuły czyli oba artykuły, pierwszy i drugi, łącznie. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że jest na to zgoda Komisji. Sprzeciwu nie słyszę.

W takim razie chciałbym zapytać Wysoką Komisję i członków Komisji o to, czy mają jakieś uwagi bądź w szczególności sprzeciw wobec propozycji przyjęcia obu artykułów? Jest sprzeciw, tak? Pan poseł Kowalczyk, bardzo proszę.

**Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Tak, jest sprzeciw.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Jest sprzeciw. W takim razie będziemy głosować. Proponuję w takim razie … Jak rozumiem, teraz musimy głosować, po pierwsze, tytuł ustawy, po drugie art. 1, i po trzecie, art. 2, tak? Patrzę na Biuro Legislacyjne.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Wojciech Białończyk:**

Panie przewodniczący, właśnie, bo problem polega na tym, że w gruncie rzeczy najpierw należałoby chyba rozpatrzyć poprawki. Przecież art. 1 zawiera zmiany w całej ustawie budżetowej, więc najpierw należałoby przyjąć te poprawki, które zostały zgłoszone do części tabelarycznej, bo proszę zwrócić, tak zwana część tabelaryczna jest zakotwiczona w części tekstowej, czyli najpierw poprawki a następnie przyjąć art. 1 wraz z przyjętymi albo odrzuconymi poprawkami, później art. 2 i głosować cały projekt ustawy. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dobrze. W takim razie zwracam się do Wysokiej Komisji z prośbą o zgodę na odwrócenie tego porządku, który przyjęliśmy na początku, czyli najpierw będziemy głosować poprawki do projektu ustawy. Chciałbym poinformować, że zgłoszono dwie poprawki. Obie zostały zgłoszone przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jak rozumiem, członkowie Komisji otrzymali te poprawki.

Poprawka pierwsza dotyczy części 33. Chodzi o zmniejszenie dotacji i subwencji dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o kwotę 20.000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków w części 83 – Rezerwy celowe (ubezpieczenia) o kwotę 20.000 tys. zł. Czyli nie ma zmiany ogólnego poziomu wydatków, jest natomiast przesuniecie, które mieści się w ramach propozycji rządowej. Czy ktoś z pań lub panów posłów chciałby wypowiedzieć się w sprawie tej poprawki? Nie widzę chętnych. W takim razie zapytam pana ministra Cichonia, jakie jest stanowisko rządu w sprawie tej pierwszej poprawki?

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń:**

Stanowisko w sprawie tej pierwszej poprawki jest pozytywne.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Rząd popiera pierwszą poprawkę. W takim razie chciałbym zapytać, czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia pierwszej poprawki? Sprzeciwu nie widzę.

W takim razie stwierdzam, że Komisja przyjęła pierwszą poprawkę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki drugiej, także zgłoszonej przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dotyczy ona części 83 – Rezerwy celowe. Chodzi o zmniejszenie wydatków realizowanych z udziałem środków europejskich o 2929 tys. zł z przeznaczeniem tej kwoty na wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego w odpowiedniej strukturze wydatków. Chciałbym zapytać, czy ktoś z członków Komisji chciałby się wypowiedzieć w sprawie tej poprawki? Pan poseł Kowalczyk.

**Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):**

Ta poprawka przywraca jak gdyby dotychczasowe finansowanie i tak zresztą niezwykle skromne. Ta poprawka nawet przy konstrukcji budżetu zwiększająca finansowanie ośrodków doradztwa rolniczego … Zdjęcie dodatkowej kwoty grozi całkowitym paraliżem tych ośrodków, które zostały wymienione w tej poprawce. Tak, że jest niezwykle ważne, żeby nie sparaliżować pracy ośrodków doradztwa rolniczego w końcu roku.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo. Czy są inne głosy w sprawie tej poprawki? Innych głosów nie widzę, więc zapytam pana ministra Cichonia, jakie jest stanowisko rządu?

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Janusz Cichoń:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o rezerwę celową 8, zmniejszyliśmy tutaj środki w ramach prac nad nowelizacją o 36.000 tys. zł, dokonując gruntownego przeglądu zapotrzebowania na te środki. Przypomnę, to są środki potrzebne na realizację projektów z udziałem środków europejskich. Nie widzimy możliwości zmniejszenia

tej kwoty o kolejne niemalże 3000 tys. zł. Wobec tego nie możemy tej poprawki zaopiniować pozytywnie.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję za tę opinię. W takim razie chyba będziemy musieli głosować tę poprawkę. Głosujemy przy pomocy kart do głosowania. Bardzo proszę członków Komisji o przygotowanie kart. Czy wszystkie urządzenia do głosowania działają? Panie pośle Kuźmiuk, działa pański aparat? Dobrze. Proponuję albo zmienić miejsce … Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 18 głosów, przeciw 27 głosów, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że druga poprawka została odrzucona przez Komisję.

Rozpatrzyliśmy w ten sposób wszystkie poprawki. Przystępujemy zgodnie z sugestią Biura Legislacyjnego do rozpatrzenia części tekstowej.

Rozpatrzymy projekt ustawy w ustalonym trybie, to znaczy najpierw tytuł ustawy, potem art. 1 a następnie – art. 2.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia tytułu projektu ustawy? Sprzeciwu nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła tytuł ustawy.

Czy do art. 1 ustawy jest sprzeciw? Jest sprzeciw. W takim razie głosujemy.

Kto z pań i panów posłów, członków Komisji jest za przyjęciem art. 1 ustawy o zmianie ustawy budżetowej na rok 2013, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 27 głosów, przeciw 18 głosów, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 2. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2? Sprzeciwu nie widzę. Jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2, panie pośle? Dobrze. W takim razie głosujemy art. 2. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem art. 2, proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 27 głosów, przeciw 18 głosów, nikt się nie wstrzymał.

Głosujemy teraz cały projekt ustawy. Rozumiem, że głosujemy – jest sprzeciw wobec przyjęcia projektu ustawy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem całego projektu ustawy z druku nr 1625, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 27 głosów, przeciw 18 głosów, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja przyjęła ustawę, czyli przyjęła sprawozdanie o projekcie ustawy o zmiany ustawy budżetowej na rok 2013.

Wnoszę w tym momencie o upoważnienie Biura Legislacyjnego, żeby te poprawki, które przyjęliśmy, zostały odpowiednio wkomponowane w tekst projektu ustawy. Tak, panie mecenasie? Dziękuję bardzo.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Pani przewodnicząca Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (PO):**

Chciałam zaproponować panu przewodniczącemu, aby został sprawozdawcą tego projektu na posiedzeniu plenarnym.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Sprzeciwu nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja wybrała mnie na posła sprawozdawcę.

Jeszcze sekunda, pani poseł. Każdy projekt ustawy, w tym również i ten projekt ustawy musi uzyskać opinię o zgodności z prawem europejskim. Proponuję, abyśmy wyznaczyli termin na uzyskanie tej opinii do 9 września. Czy jest zgoda?

Dziękuję bardzo, jest zgoda.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam posiedzenie Komisji.